

Gdańsk, dn. 29.05.2020

## PROTOKÓŁ WYBORU ZESPOŁÓW INTERDYSCYPLINARNYCH

### [ETAP III REKRUTACJI]

zgodnie z zasadą konkurencyjności zawartą w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.

w zakresie wyboru Zespołów Interdyscyplinarnych w ramach projektu „e-Pionier -wsparcie inwestorów z branży ICT szansą na rozwój potencjału uzdolnionych programistów”

1. Komisja przeprowadzająca rekrutację

- Przewodniczący:  
Krzysztof Malicki
- Członkowie zespołu rekrutującego:  
Damian Kuźniewski  
Rafał Krzemianowski

2. Przedmiot rekrutacji:

Przedmiotem postępowania jest wybór członków zespołu interdyscyplinarnego na potrzeby rozwiązania wybranego problemu społeczno - gospodarczego, który zgłosiła jednostka publiczna w ramach projektu e-Pionier.

3. Postępowanie rekrutacyjne zamieszczono dnia 01.04.2020 roku:

- W bazie konkurencyjności: <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/>
- Na stronie projektu: <http://excento.pl/e-pionier/>
- Rozesłanie ogłoszenia o naborze, do co najmniej trzech potencjalnych kandydatów

4. Termin składania kandydatur: nabór prowadzony jest w sposób ciągły.

5. Do III etapu rekrutacji zakwalifikowały się następujące osoby stanowiące zespół interdyscyplinarny w ramach wybranego problemu społeczno - gospodarczego:



I.p	Imię i nazwisko kandydata	Rola w projekcie
1	Tomasz Dziubich	Lider, ekspert merytoryczny
2	Łukasz Znaniecki	Ekspert merytoryczny
3	Paweł Bielas	Programista
4	Jarosław Parzuchowski	Product Owner
5	Paweł Michalski	Ekspert merytoryczny (lekarz)
6	Artur Skrzynecki	Programista
7	Marcin Perdeusz	Programista
8	Joanna Halman	Ekspert merytoryczny
9	Jakub Brzeziński	Ekspert merytoryczny / lekarz

## 6. Kryteria punktowe wyboru przez Komitet Inwestycyjny

Komisja dokona oceny kart projektu zespołu na podstawie następujących kryteriów:

- a) Realizowalność projektu (od 0 do 7 pkt.)
  - eksperymentalne prace rozwojowe są niezbędne oraz wystarczające do osiągnięcia celu projektu (max. 3 pkt.)
  - zaproponowana koncepcja opracowania MVP jest technicznie możliwa do zrealizowania (max. 2 pkt.)
  - kamienie milowe zostały poprawnie zidentyfikowane i określono je w sposób obiektywny i mierzalny (max. 2 pkt.)
  
- b) Adekwatność zaplanowanych zadań i alokowanych zasobów (od 0 do 6 pkt.)
  - budżet projektu jest racjonalny oraz adekwatny do zakresu i rodzaju przewidzianych zadań (max. 3 pkt.)
  - zasoby ludzkie planowane do zaangażowania są adekwatne do zakresu i rodzaju przewidzianych prac oraz zapewnią ich terminową realizację (max. 2 pkt.)
  - zasoby techniczne planowane do zaangażowania są niezbędne oraz wystarczające do realizacji zaplanowanych zadań (max. 1 pkt.)
  
- c) Cena (od 0 do 2 pkt.)
  - W przypadku, gdy w ramach jednego naboru złożona zostanie więcej niż jedna karta projektu rozwiązującego ten sam problem społeczno-gospodarczy, karty zostaną uszeregowane od najniższej do najwyższej ceny (kwoty budżetu), a najwyższą ocenę otrzyma oferta o najniższej cenie, w następujący sposób:
    - 2 – najniższa cena
    - 1 – kolejna cena
    - 0 – wszystkie wyższe, niż dwie pierwsze ceny.
  
- d) Czas realizacji projektu (od 0 do 2 pkt.)
  - W przypadku, gdy w ramach jednego naboru złożona zostanie więcej niż jedna Karta projektu rozwiązującego ten sam problem społeczno-gospodarczy, oferty zostaną uszeregowane od najkrótszego do najdłuższego okresu realizacji projektu, a najwyższą ocenę otrzyma oferta o najkrótszym czasie realizacji, w następujący sposób:
    - 2 – najkrótszy okres realizacji





- 1 – kolejny okres realizacji
- 0 – wszystkie dłuższe, niż dwa pierwsze okresy realizacji.

e) Zapewnienie ciągłości rozwoju MVP po zakończeniu finansowania w ramach e-Pionier,  
\*kryterium dodatkowe (od 0 do 2 pkt.)

- Zespół pozyska inny podmiot, niż wymieniony w karcie problemu stwierdzający, że podmiot ten jest zainteresowany wdrożeniem produktu wytworzonego w oparciu o MVP (max. 1 pkt.)
- Zespół pozyska podmiot zainteresowany wdrożeniem produktu opartego o MVP, co zostanie potwierdzone przez podpisanie stosownych umów dotyczących przejęcia 20% IP przysługującego EXCENTO przez taki podmiot (max. 2 pkt.)

7. Ocena zespołu w zakresie kryteriów punktowych:

Realizowalność projektu	Adekwatność zaplanowanych zadań i alokowanych zasobów	Cena	Czas realizacji projektu	Zapewnienie ciągłości rozwoju MVP	Łączna liczba punktów
5	5	2	2	2	16

8. Wszyscy kandydaci spełnili wymóg dotyczący braku powiązań z EXCENTO sp. z o.o., zgodnie z zapisami regulaminu wyboru zespołów interdyscyplinarnych.

9. Skład wybranego zespołu:

l.p	Imię i nazwisko kandydata	Tytuł projektu
1	Tomasz Dziubich	Brak wsparcia procesu pomiaru średnicy oraz detekcji przecieków okołoprotezowych, tętniaka aorty brzusznej na badaniach angio-TK (CTA)
2	Łukasz Znaniński	
3	Paweł Bielas	
4	Jarosław Parzuchowski	
5	Paweł Michalski	
6	Artur Skrzyński	
7	Marcin Perdeusz	
8	Joanna Halman	
9	Jakub Brzeziński	

10. Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z kryteriami wyboru zespołów interdyscyplinarnych, wsparcie uzyskują projekty, które zdobyły co najmniej 14 punktów, z czego min. po 5 punktów w kryterium „Realizowalność projektu” oraz „Adekwatność zaplanowanych zadań i alokowanych zasobów”. Zespół spełnia wymagania podane w kryteriach wyboru zespołów oraz otrzymał wymagane minimum punktowe w wyżej wskazanym zakresie.

Podpisy członków komisji:

Krzysztof Malicki  
Damian Kuźniewski  
Rafał Krzemianowski

EXCENTO Sp. z o.o.  
Prezes Zarządu  
*Krzysztof Malicki*

EXCENTO Sp. z o.o.  
Vice Prezes Zarządu  
*Damian Kuźniewski*

*Rafał Krzemianowski*

