

Gdańsk, dn. 12.10.2017

PROTOKÓŁ WYBORU ZESPOŁÓW INTERDYSCYPLINARNYCH

[ETAP III REKRUTACJI]

zgodnie z zasadą konkurencyjności zawartą w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach *Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*.

w zakresie wyboru Zespołów Interdyscyplinarnych w ramach projektu „e-Pionier – wykorzystanie potencjału uczelni wyższych na rzecz podniesienia innowacyjności rozwiązań ICT w sektorze”

1. Komisja przeprowadzająca rekrutację

- Przewodniczący:
Krzysztof Malicki
- Członkowie zespołu rekrutującego:
Damian Kuźniewski
Rafał Krzemianowski

2. Przedmiot rekrutacji:

Przedmiotem postępowania jest wybór członków zespołu interdyscyplinarnego na potrzeby rozwiązania wybranego problemu społeczno - gospodarczego, który zgłosiła jednostka publiczna w ramach projektu e-Pionier.

3. Postępowanie rekrutacyjne zamieszczono dnia 20.06.2017 roku:

- ☐ W bazie konkurencyjności: <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/>
- ☒ Na stronie projektu: <http://excento.pl/e-pionier/>
- ☐ Rozesłanie ogłoszenia o naborze, do co najmniej trzech potencjalnych kandydatów

4. Termin składania kandydatur: nabór prowadzony jest w sposób ciągły.

5. Do III etapu rekrutacji zakwalifikowały się następujące osoby stanowiące zespół interdyscyplinarny w ramach wybranego problemu społeczno - gospodarczego:

I.p	Imię i nazwisko kandydata	Rola w projekcie
1	Tomasz Kołakowski	Lider zespołu
2	Jacek Gębicki	Ekspert merytoryczny
3	Bartosz Szulczyński	Konstruktor mechaniki i pneumatyki
4	Kamil Kujawski	Konstruktor i programista elektroniki

5	Aleksandra Kamińska	Konstruktor optoelektroniki, analityk danych
6	Mateusz Bielecki	Programista systemów wbudowanych
7	Michał Malinowski	Programista aplikacji internetowych
8	Tomasz Kosiak	Product owner

6. Kryteria punktowe wyboru przez Komitet Inwestycyjny

Komisja dokona oceny kart projektu zespołu na podstawie następujących kryteriów:

a) Realizowalność projektu (od 0 do 7 pkt.)

- eksperymentalne prace rozwojowe są niezbędne oraz wystarczające do osiągnięcia celu projektu (max. 3 pkt.)
- zaproponowana koncepcja opracowania MVP jest technicznie możliwa do zrealizowania (max. 2 pkt.)
- kamienie milowe zostały poprawnie zidentyfikowane i określono je w sposób obiektywny i mierzalny (max. 2 pkt.)

b) Adekwatność zaplanowanych zadań i alokowanych zasobów (od 0 do 6 pkt.)

- budżet projektu jest racjonalny oraz adekwatny do zakresu i rodzaju przewidzianych zadań (max. 3 pkt.)
- zasoby ludzkie planowane do zaangażowania są adekwatne do zakresu i rodzaju przewidzianych prac oraz zapewnią ich terminową realizację (max. 2 pkt.)
- zasoby techniczne planowane do zaangażowania są niezbędne oraz wystarczające do realizacji zaplanowanych zadań (max. 1 pkt.)

c) Cena (od 0 do 2 pkt.)

- W przypadku, gdy w ramach jednego naboru złożona zostanie więcej niż jedna karta projektu rozwiązującego ten sam problem społeczno-gospodarczy, kart zostaną uszeregowane od najniższej do najwyższej ceny (kwoty budżetu), a najwyższą ocenę otrzyma oferta o najniższej cenie, w następujący sposób:
 - 2 – najniższa cena
 - 1 – kolejna cena
 - 0 – wszystkie wyższe, niż dwie pierwsze ceny.

d) Czas realizacji projektu (od 0 do 2 pkt.)

- W przypadku, gdy w ramach jednego naboru złożona zostanie więcej niż jedna Karta projektu rozwiązującego ten sam problem społeczno-gospodarczy, oferty zostaną uszeregowane od najkrótszego do najdłuższego okresu realizacji projektu, a najwyższą ocenę otrzyma oferta o najkrótszym czasie realizacji, w następujący sposób:
 - 2 – najkrótszy okres realizacji
 - 1 – kolejny okres realizacji
 - 0 – wszystkie dłuższe, niż dwa pierwsze okresy realizacji.



e) Zapewnienie ciągłości rozwoju MVP po zakończeniu finansowania w ramach e-Pionier,
*kryterium dodatkowe (od 0 do 2 pkt.)

- Zespół pozyska inny podmiot, niż wymieniony w karcie problemu stwierdzający, że podmiot ten jest zainteresowany wdrożeniem produktu wytworzonego w oparciu o MVP (max. 1 pkt.)
- Zespół pozyska podmiot zainteresowany wdrożeniem produktu opartego o MVP, co zostanie potwierdzone przez podpisanie stosownych umów dotyczących przejęcia 20% IP przysługującego EXCENTO przez taki podmiot (max. 2 pkt.)

7. Ocena zespołu w zakresie kryteriów punktowych:

Realizowalność projektu	Adekwatność zaplanowanych zadań i alokowanych zasobów	Cena	Czas realizacji projektu	Zapewnienie ciągłości rozwoju MVP	Łączna liczba punktów
7	5	1	2	3	18

8. Wszyscy kandydaci spełnili wymóg dotyczący braku powiązań z EXCENTO sp. z o.o., zgodnie z zapisami regulaminu wyboru zespołów interdyscyplinarnych.

9. Skład wybranego zespołu:

I.p	Imię i nazwisko kandydata	Nazwa problemu
1	Tomasz Kołakowski	Brak powszechnego dostępu do informacji dotyczących, jakości powietrza atmosferycznego pod kątem zawartości pyłu zawieszonego PM10
2	Jacek Gębicki	
3	Bartosz Szulczyński	
4	Kamil Kujawski	
5	Aleksandra Kamińska	
6	Mateusz Bielecki	
7	Michał Malinowski	
8	Tomasz Kosiak	

10. Uzasadnienie wyboru:

Kandydaci spełniają wymagania podane w szczegółowych kryteriach wyboru zespołów interdyscyplinarnych, opisanych w Regulaminie.

Podpisy członków komisji:

Przewodniczący:
Krzysztof Malicki

Członkowie:
Damian Kuźniewski
Rafał Krzemianowski

[Signature]

[Signature]