



Gdańsk, dnia 07 października 2020 r.

Nr postępowania: PZ/35/2020/EP2/EX

dot. postępowania o udzielenie zamówienia na dostawę elektrod, sond, sprzętu elektronicznego i akcesoriów w projekcie „e-Pionier – wsparcie inwestorów w branży ICT szansą na rozwój potencjału uzdolnionych programistów” w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020, oś priorytetowa Cyfrowe kompetencje społeczeństwa (Działanie 3.3).

### Zawiadomienie o rozstrzygnięciu postępowania

Zamawiający informuje, że w postępowaniu na dostawę elektrod, sond, sprzętu elektronicznego i akcesoriów, realizowanym w projekcie współfinansowanym ze środków unijnych na podstawie Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, w poszczególnych częściach:

#### **część I:**

**za najkorzystniejszą została uznana oferta Wykonawcy:**

**nLab sp. z o.o., ul. Sekwoi 4, 05-077 Warszawa**

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium cena – 100 pkt.

Wybrana oferta jest zgodna z Zapytaniem ofertowym oraz spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego.

Informacje na temat poddanych ocenie ofert wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem ofert, przedstawia poniższa tabela:

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena ofertowa brutto w zł	Liczba punktów w kryterium cena	Łączna liczba punktów
1	Asmedic sp. z o.o., ul. Sportowa 10 83-230 Smętowo Graniczne	-	-	-
2	<b>nLab sp. z o.o., ul. Sekwoi 4 05-077 Warszawa</b>	<b>17.665,74</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Z powyższego postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy, odrzucono jedną ofertę.

Uzasadnienie odrzucenia oferty:



Wykonawca Asmedic sp. z o.o., ul. Sportowa 10, 83-230 Smętowo Graniczne błędnie zastosował stawkę VAT przy obliczaniu ceny oferty w wysokości 30%. Stawka podatku VAT powinna być przyjęta przez Wykonawcę w wysokości, która wynika z przepisów prawa podatkowego (w tym przypadku 23%). Błędne wskazanie obowiązującej stawki VAT, w tym przyjęcie innej stawki niż ta, którą objęty jest przedmiot zamówienia nadający zamówieniu zasadniczy charakter i przyjęcie jej do kalkulacji ceny ofert stanowi błąd w obliczeniu ceny, skutkujący odrzuceniem oferty na podstawie rozdziału IX ust. 6 pkt. 6) zapytania ofertowego. Błąd ten nie podlega poprawieniu jako inna omyłka polegająca na niezgodności treści oferty z treścią zapytania ofertowego, niepowodująca istotnych zmian w treści oferty. Nie jest to omyłka lecz błąd istotny co do okoliczności faktycznych w postaci przyjęcia nieprawidłowego elementu mającego wpływ na właściwe obliczenie ceny. W związku z powyższym ofertę jako zawierającą rażące błędy w obliczeniu ceny lub kosztu należało odrzucić.

#### **część II:**

##### **postępowanie zostało unieważnione.**

###### Uzasadnienie unieważnienia:

W odpowiedzi na upublicznione w Bazie Konkurencyjności pod nr 2020-207-5803 ogłoszenie nie złożono żadnej oferty.

#### **części: III, IV i V:**

##### **postępowanie zostało unieważnione.**

###### Uzasadnienie unieważnienia:

W częściach III, IV i V złożono jedną ofertę podlegającą odrzuceniu.

###### Uzasadnienie odrzucenia oferty:

W częściach III, IV i V Wykonawca Asmedic sp. z o.o., ul. Sportowa 10, 83-230 Smętowo Graniczne błędnie zastosował stawkę VAT przy obliczaniu ceny oferty w wysokości 30%. Stawka podatku VAT powinna być przyjęta przez Wykonawcę w wysokości, która wynika z przepisów prawa podatkowego (w tym przypadku 23%). Błędne wskazanie obowiązującej stawki VAT, w tym przyjęcie innej stawki niż ta, którą objęty jest przedmiot zamówienia nadający zamówieniu zasadniczy charakter i przyjęcie jej do kalkulacji ceny ofert stanowi błąd w obliczeniu ceny, skutkujący odrzuceniem oferty na podstawie rozdziału IX ust. 6 pkt. 6) zapytania ofertowego. Błąd ten nie podlega poprawieniu jako inna omyłka polegająca na niezgodności treści oferty z treścią zapytania ofertowego, niepowodująca istotnych zmian w treści oferty. Nie jest to omyłka lecz błąd istotny co do okoliczności faktycznych w postaci przyjęcia nieprawidłowego elementu mającego wpływ na właściwe obliczenie ceny. W związku z powyższym ofertę jako zawierającą rażące błędy w obliczeniu ceny lub kosztu należało odrzucić.

Z powyższego postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy, odrzucono jedną ofertę.



**część VI:**

**za najkorzystniejszą została uznana oferta Wykonawcy:**

**Asmedic sp. z o.o.**, ul. Sportowa 10, 83-230 Smętowo Graniczne

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium cena – 100 pkt.

Wybrana oferta jest zgodna z Zapytaniem ofertowym oraz spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego.

Informacje na temat poddanych ocenie ofert wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem ofert, przedstawia poniższa tabela:

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena ofertowa brutto w zł	Liczba punktów w kryterium cena	Łączna liczba punktów
1	<b>Asmedic sp. z o.o., ul. Sportowa 10 83-230 Smętowo Graniczne</b>	<b>6.150,00</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Z powyższego postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy oraz nie odrzucono żadnej oferty.

Z poważaniem  
Mariusz Machajewski  
Prezes Zarządu