



e-Pionier

KARTA OCENY PROJEKTU

Tytuł projektu: Nieefektywna diagnostyka instalacji przeciwpowodziowych oraz terenów zalewowych, prowadząca do zagrożenia bezpieczeństwa infrastruktury miejskiej oraz terenów wiejskich

Tytuł problemu społeczno-gospodarczego: Nieefektywna diagnostyka instalacji przeciwpowodziowych oraz terenów zalewowych, prowadząca do zagrożenia bezpieczeństwa infrastruktury miejskiej oraz terenów wiejskich

I. Kryteria punktowe wyboru projektów		
<p>UWAGA</p> <ol style="list-style-type: none"> Łącznie możliwych do zdobycia jest 20 punktów. Wsparcie uzyskują projekty, które zdobyły co najmniej 14 punktów, z czego min. po 5 punktów w kryterium 1 oraz 2. W ramach zamówienia EXCENTO zastrzega sobie prawo wyboru więcej niż jednego zespołu realizującego projekt na rzecz rozwiązania danego problemu społeczno-gospodarczego. 		
1. Realizowalność projektu	<p>Ocenie podlega, czy przewidziane eksperymentalne prace rozwojowe są niezbędne oraz wystarczające do osiągnięcia celu projektu (max. 3 punkty)</p> <p>oraz</p> <p>zapropozowana koncepcja opracowania MVP jest technicznie możliwa do zrealizowania (max. 2 punkty)</p> <p>oraz</p> <p>poprawnie zidentyfikowano kamienie milowe i określono je w sposób obiektywny i mierzalny (max. 2 punkty).</p>	0-7
Uzasadnienie		
2. Adekwatność zaplanowanych zadań i alokowanych zasobów	<p>Ocenie podlega, czy budżet projektu jest racjonalny oraz adekwatny do zakresu i rodzaju przewidzianych zadań (max. 3 punkty)</p> <p>oraz</p> <p>zasoby ludzkie planowane do zaangażowania są adekwatne do zakresu i rodzaju przewidzianych prac oraz zapewnią ich terminową realizację (max. 2 punkty)</p> <p>oraz</p> <p>zasoby techniczne planowane do zaangażowania są niezbędne oraz wystarczające do realizacji zaplanowanych zadań (max. 1 punkt).</p>	0-6
Uzasadnienie		
3. Cena	<p>Ocenie podlega wysokość budżetu projektu.</p> <p>Ocena ma charakter rankingowy.</p> <p>W przypadku, gdy w ramach jednego naboru złożona zostanie więcej niż jedna Karta projektu rozwiązującego ten sam problem społeczno-gospodarczy, oferty zostaną uszeregowane od najniższej do najwyższej ceny (kwoty budżetu), a najwyższą ocenę otrzyma oferta o najniższej cenie, w następujący sposób:</p>	0-2



	<p>2 – najniższa cena 1 – kolejna cena 0 – wszystkie wyższe, niż dwie pierwsze ceny.</p>	
Uzasadnienie		
4. Czas realizacji projektu	<p>Ocenie podlega czas realizacji projektu.</p> <p>Ocena ma charakter rankingowy.</p> <p>W przypadku, gdy w ramach jednego naboru złożona zostanie więcej niż jedna Karta projektu rozwiązującego ten sam problem społeczno-gospodarczy, oferty zostaną uszeregowane od najkrótszego do najdłuższego okresu realizacji projektu, a najwyższą ocenę otrzyma oferta o najkrótszym czasie realizacji, w następujący sposób:</p> <p>2 – najkrótszy okres realizacji 1 – kolejny okres realizacji 0 – wszystkie dłuższe, niż dwa pierwsze okresy realizacji.</p>	0-2
Uzasadnienie		
5. Zapewnienie ciągłości rozwoju MVP po zakończeniu finansowania w ramach e-Pionier (kryterium dodatkowe)	<p>Jeżeli do Karty projektu załączone zostanie oświadczenie podmiotów innych, niż wymieniony w Karcie problemu stwierdzające, że podmioty te są zainteresowane wdrożeniem produktu wytworzonego w oparciu o MVP, to projekt otrzyma dodatkowy 1 punkt. Oświadczenia o których mowa w zdaniu poprzedzającym muszą zostać złożone w treści zgodnej ze wzorem stanowiącym Załącznik [9] do Regulaminu.</p> <p>Jeżeli do dnia złożenia Karty projektu zespół pozyska podmiot zainteresowany wdrożeniem produktu opartego o MVP, co zostanie potwierdzone przez podpisanie stosownych umów dotyczących przejęcia 20% IP przysługującego EXCENTO przez taki podmiot, to projekt otrzyma dodatkowe 2 punkty.</p>	0-3
Uzasadnienie		
SUMA		

Podpisy Członków Komitetu Inwestycyjnego:



II. Kryteria dopuszczające zespół do uczestnictwa w projekcie e-Pionier (wypełnia Beneficjent Projektu)

UWAGA

1. Warunkiem dopuszczającym jest spełnienie wszystkich kryteriów łącznie.
2. Dopuszcza się sytuacje, w których jedna osoba pełni więcej niż jedną funkcję w zespole (np. programisty oraz lidera) oraz takie, w których więcej niż jedna osoba pełni daną funkcję w zespole (np. zaangażowano 2 ekspertów merytorycznych z różnych dziedzin czy 2 programistów o uzupełniających się kompetencjach).
3. Zespół może składać się z od 2 do 9 osób.
4. Zespół wybrał do realizacji problem będący przedmiotem aktywnego zamówienia.

Nazwa kryterium	Ocena	uwagi
1. Członkami zespołu są osoby fizycznie, nieprowadzące działalności gospodarczej	TAK/NIE	---
2. Członkowie zespołu nie pozostają w stanie konfliktu interesu z jednostką zgłaszającą problem	TAK/NIE	---
3. Przynajmniej jeden z członków zespołu jest programistą	TAK/NIE	---
4. Przynajmniej jeden z członków zespołu spełnia kryteria eksperta merytorycznego	TAK/NIE	---
5. Wyłoniono osobę odpowiedzialną za koordynację prac zespołu (lidera zespołu)	TAK/NIE	---
6. Członkowie zespołu deklarują zaangażowanie niezbędne do przygotowania propozycji rozwiązania	TAK/NIE	---

III. Kryteria dopuszczające projekt do oceny przez Komitet Inwestycyjny (wypełnia Beneficjent Projektu)

UWAGA

1. Warunkiem dopuszczającym do kolejnego etapu jest spełnienie łącznie wszystkich kryteriów wymienionych w sekcji II oraz wszystkich kryteriów wymienionych w sekcji I na dzień przekazania wypełnionej Karty projektu.
2. Zespół może się składać z 2 do 9 osób.

Nazwa kryterium	Ocena	uwagi
1. Zespół złożył Kartę projektu w wymaganym formacie i terminie	TAK/NIE	---
2. Do zespołu włączono Product Ownera	TAK/NIE	---
3. Brak podwójnego finansowania projektu	TAK/NIE	---
4. Wartość projektu mieści się w dopuszczalnym zakresie	TAK/NIE	---
5. Okres realizacji projektu nie wykracza poza ramy czasowe projektu e-Pionier	TAK/NIE	---
6. Projekt obejmuje eksperymentalne prace rozwojowe w obszarze ICT	TAK/NIE	---
7. Kwestia własności intelektualnej nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu	TAK/NIE	---
8. Zespół jest przygotowany do realizacji projektu	TAK/NIE	---
9. Zaproponowane rozwiązanie jest możliwe do zastosowania w jednostce zgłaszającej problem	TAK/NIE	---

Podpis osoby weryfikującej: